

附件 2：2025 年度乡村公益性岗位项目绩效评价报告

乡村公益性岗位补贴项目支出 绩效评价报告

2026 年 7 月

正文部分

一、项目基本概况

（一）项目基本情况

为巩固脱贫攻坚成果，为防止脱贫人口再次返贫，根据中共中央关于脱贫攻坚“四不摘”要求，对原建档立卡贫困户中的劳动力，年龄偏大、缺少技能、难以外务工的，在县人才综合服务中心指导下，由乡镇、街道（社区）开发乡村公益性岗位，安置有就业能力和就业愿望的建档立卡贫困劳动力，在公益岗位上工作，县财政发放岗位补贴。

1. 乡村公益性岗位开发要求。一是在遵循公益性岗政策的总体要求下，结合脱贫攻坚和乡村振兴战略等重大决策部署，统筹考虑乡村建设实际需要，按需设岗，以岗定员，岗需互选。二是乡村公益性岗位开发由县政府统筹组织，乡镇、街道（社区）具体开发。三是按照“谁用人、谁管理、谁负责”的原则，优先安置“无法离乡、无业可扶、无力脱贫”且有能力胜任岗位工作的建档立卡贫困劳动力。县人社、财政等部门联合建立乡村公益性岗位管理办法，乡镇建立考勤签到、监督、补贴发放等基础台账，村绝变相发钱，防止福利化倾向。四是用人单位要与乡村公益性岗位人员签订劳动合同或劳务协议，明确岗位性

质、岗位要求、工作时长、补贴标准等。

2. 乡村公益性岗位的界定。为社会提供基本公共服务的非营利性社会服务岗位，包括乡村人力资源社会保障助理、乡村环境卫生清扫、社会治安协管、乡村道简易维护、村务协理等岗位类别。

3. 乡村公益性岗位安置对象。年龄 16 周岁至 59 周岁且有劳动能力和就业愿望的建档立卡贫困人员。

（二）项目绩效目标。全年开发公益性岗位 850 个，安置贫困劳动力 872 人，岗位安置率 102.58%。每月因人员流动缺岗控制率 10% 以下。

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的、对象和范围。绩效评价目的是对乡村公益性岗位补贴项目支出的经济性、效益性、效益性和公平性进行客观、公正的测量、分析和评判。同时评价该项目对农民增收和乡村振兴的作用和意义，为将来是否继续实施提供基础依据。

评价对象主要是乡村公益性岗位的岗位开发、人员安置、补贴发放及日常管理等情况。

本部门在选择具体开展绩效评价的项目时，优先选择影响力大、社会关注度高、实施时间长的项目。

（二）绩效评价的原则、评价指标体系和评价方法

1. 绩效评价的原则：一是科学公正。运用科学合理的

方法，按照规范的程序、对项目进行客观、公正的反映。二是各有侧重。部门评价和财政评价内容各有侧重，部门评价主要从部门职责和业务方面出发开展评价。三是公开透明。绩效评价结果依法依规公开，自觉接受社会监督。四是客观公正。绩效评价尽量客公正，避免受主观偏见影响。五是易于操作。选择简便易操作的评估方法，在部门评价工作小组人员较少的情况下，能够完成部门绩效评价工作。

2. 评价指标体系。采用县财政局提供的《费用补贴类项目支出绩效评价表》通用模版开展评价。

3. 评价方法。采用“成本绩效分析”方法，进行非现场评价。

4. 评价标准。采用“计划标准”法，以预先制定的目标、计划、预算、定额等作为评价标准。

（三）绩效评价工作过程。一是成立部门绩效评价工作小组，由财务人员和项目实施单位工作人员组成。二是开展评前调研。评价工作组通过信息采集、工作座谈、现场调研等方式，了解被评价项目业务情况，收集相关数据资料，全面了解项目立项、绩效目标设置、预算安排、实施内容、组织管理、绩效自评等情况，为编制评价工作方案奠定基础。三是设置绩效指标体系。评价工作组与项目实施单位充分沟通，考虑完整性、重要性、相关性、可比

性、可行性、经济性和有效性等因素，科学设置绩效评价
指标，合理分配指标权重，明确评价标准，充分体现和客
观反映项目绩效状况。四是确定绩效评价方法，按照年初
设定的绩效目标和预算进行评价。五是制定绩效评价方
案。六是对各项指标值进行分析、计算和评分，确定项目
评价分值。

三、绩效评价指标情况及评价结论

经绩效评价分析，“乡村公益性岗位补贴”项目 2025 年
度项目支出绩效评价综合得分为 95 分，评价结果为“优”。
具体评分见下表：

项目	决策	过程	产出	效果	得分合 计
标准分 值	15	20	40	25	100
评价得 分	15	19	40	24	98

四、绩效评价指标分析

（一）决策（分值 15 分，得 15 分）

1. 项目申报管理

（1）项目申报相关性。项目符合政策和行业发展规划
的要求。根据市人社局、市财政局《关于印发淮南市公益
性岗位开发管理实施细则的通知》（淮人社发〔2020〕59

号)文件要求进行项目申报。

(2)项目申报符合性。项目申报材料符合要求。

(3)审批程序规范性。项目由县人才综合服务中心、县政局联合发放,向县政府申报,项目资金纳入年初预算,项目审批程序规范合法。

(4)绩效目标的明确、合理性。设置了绩效目标,细化了绩效指标。计划开发公益性岗位 850 个,安置贫困劳动者 850 人。

2. 资金落实

(1)资金到位率。项目预算资金 350 万元, 资金到位 350 万元, 到位率 100%。

(2)资金到位及时率。资金到位及时率 100%。

(二) 过程 (分值 20 分, 得分 19 分)

1. 项目管理

(1)项目管理的规范性。项目管理过程中,建立健全了项目管理相关内控制度,内控制度有效执行,项目管理程序符合相关规范要求,项目过程管理资料完整,用以反映和考核项目建设管理的规范。

(2)项目计划目标管理。项目单位严格按项目申报的计划目标进行实施项目管理。

(3)政府采购制执行情况。符合政府采购制度和要求。

(4) 完工验收程序的规范性。该条不适用。

(5) 项目档案管理合规性。因归档不及时不完善，扣 0.5 分。

2. 财务管理

(1) 财务管理的规范性。为加强项目资金和财务管理，建立健全了项目资金内控制度，项目的财务核算符合规定。每月由实施机构提出用款计划，经财政部门批准后，由实施机构提供经局领导批签的支出凭证，财务部门按照惠民工程一卡通的管理要求，拨付资金，实行打卡发放。

(2) 资金使用合规性。项目资金使用是否符合专项资金管理办法或相关的财务管理制度规定。

(3) 国库集中支付情况。项目财政专项资金执行了国库集中支付制度。

(4) 监督检查有效性。政府未组织开展了资金专项督查，扣 0.5 分。

(三) 产出 (分值 40 分, 得分 40 分)

1. 申报实施内容完成程度。岗位开发完成年初任务的 104%，人员安置完成计划的 102.5%。

2. 申报投资 (或支出) 偏差率。项目投资偏差率为 0，得分 5 分。

3. 质量达标率。质量达标率 100%。

4. 完成时限符合率。完成时限符合率 100%。得分=完成时限符合率*分值=8*100%=10 分。

5. 财政资金放大倍数。该项不适用。

(四) 效益 (分值 25 分, 得 24 分)

1. 经济效益。岗位补贴每月 450 元, 增加贫困劳动力的家庭收入。

2. 社会效益。脱贫攻坚结束了, 但脱贫政策还在延续, 产生良好的社会效益。

3. 生态效益。该项不适用。

4. 可持续影响。可持续提高贫困劳动力的收入。

5. 群众满意度。通过问卷调查和电话调查, 群众满意度 93%以上。

五、主要经验和做法

一是认真学习文件, 掌握评价方法。学习省财政厅〔2020〕1603 号文件, 了解部门项目绩效评价的方法和操作步骤, 对照方法和步骤, 尝试开展绩效评价工作。

二是在选择项目支出绩效评价时, 选择操作规范的项目开展评价, 即项目立项、申报、审批、预算、执行、监督、管理规范的项目开展绩效评价, 更容易收集资料。

三是部门项目绩效评价, 重点在于收集评价资料。注重项目执行时资料的收集和整理工作。

六、存在问题及原因分析

无。

附：乡村公益性岗位补贴项目绩效评价评分情况表

费用补贴类项目支出绩效评价表

项目名称：乡村公益性岗位补贴

序号	一级指标	二级指标	三级指标	指标分值	指标解释	指标说明及评分标准	评价得分
1	决策 (15分)	项目申报管理 (10分)	项目申报相关性	1	通过对项目的申报材料进行评价，判断申报项目是否与奖补支持的项目相关，用以反映和考核项目申报的相关性。	①申报项目是否符合国家政策和行业发展规划的要求；（0.25分） ②申报项目是否是项目库中的项目；（0.25分） ③申报项目是否是奖补资金支持方向的项目；（0.25分） ④申报项目是否是规定建设期内的项目。（0.25分）	1
2			项目申报符合性	2	通过对项目的申报材料进行评价，判断项目的申报资料和条件是否符合相关要求，用以反映和考核项目申报条件和资料的符合性。	①项目提交的申请文件、材料是否符合申报要求；（0.5分） ②项目单位是否符合申报要求；（0.5分） ③项目是否符合专项资金支持的范围和方向；（0.5分） ④项目申报建设内容（或产出目标）是否符合申报要求。（0.5分）	2
3			审批程序规范性	1	通过对项目的申报材料进行评价，判断项目的申报评审和审批过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目申报评审和审批的规范性。	①项目申报审核、审批程序是否规范；（0.5分） ②项目申报审批手续是否完善；（0.5分）	1
4			绩效目标的明确、合理性	6	项目申报文体（申报书、计划书）中是否明确了项目的绩效目标，绩效目标是否设定了清晰、细化、可衡量的指标值，用以反映和考核项目绩效目标的设定、细化、量化等情况。	①项目是否制定了实施方案或编制项目申报标准文本或计划书，是否设置了绩效目标；（2分） ②是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；（1分） ③是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；（1分） ④是否与项目年度任务数或计划数相对应；（1分） ⑤是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。（1分）	6

序号	一级指标	二级指标	三级指标	指标分值	指标解释	指标说明及评分标准	评价得分
5		资金落实 (5分)	资金到位率	3	项目实际到位资金与计划应投入资金(或项目总投资额)的比率,用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。	资金到位率=(实际到位资金/计划投入资金)×100%; 实际到位资金:一定时期(本年度或项目期)内实际落实到项目的资金。 计划投入资金:一定时期(本年度或项目期)内计划投入到项目的资金。如项目已完工,且办理了决算的,计划投入资金等于项目实际总投资;如项目已完工,未办理决算的,计划投入资金等于已支付资金加未结算的合同价;未开工项目计划投入资金等于批复的总投资。 资金到位率 100%得 3 分, 95%-100% (不含) 得 2 分, 90%-95% (不含) 得 1 分, 90% (不含) 以下不得分。	3
6			资金到位及时率	2	及时到位奖补资金与应到位奖补资金的比率,用以反映和考核财政或项目主管部门对财政奖补资金落实的及时性程度。	资金到位及时率=(实际已及时到位资金/应到位资金)×100%。 实际已及时到位资金:截至评价日,实际按规定时限落实到项目的资金。 应到位资金:按照批复的资金计划指标截至规定时点应落实到项目的资金。 奖补资金到位及时率 100%得 2 分, 90%-100% (不含) 得 1 分, 90% (不含) 以下不得分。	2
7	过程 (20分)	项目管理 (10分)	项目管理的规范性	2	项目单位在项目管理过程中,是否建立健全了项目管理相关内控制度,内控制度是否有效执行,项目管理程序是否符合相关规范要求,项目过程管理资料是否完整,用以反映和考核项目建设管理的规范性。	①是否已制定或具有相应的项目管理内控制度;(0.5分) ②项目内控管理制度是否得到有效执行;(0.5分) ③项目程序是否符合相关规范;(0.5分) ④项目过程管理资料是否齐全、完整。(0.5分)	2
8			项目计划目标管理	1	项目单位是否严格按项目申报的计划目标进行实施项目管理的,有无擅自改变项目主要计划目标和建设标准的,用以反映和考核项目计划目标管理情况。	①项目是否按计划申报的实施内容进行项目管理的;(0.5分) ②项目单位有无擅自改变项目主要计划目标和项目内容标准的。(0.5分)	1

序号	一级指标	二级指标	三级指标	指标分值	指标解释	指标说明及评分标准	评价得分
9			政府采购制执行情况	2	通过对项目采购支出材料的评价，判断符合政府采购项目的支出是否严格执行了政府采购制，用以反映和考核项目采购管理的规范性。	①项目是否有符合政府采购的设备物资及其他服务业务；（1分） ②是否严格执行了政府采购制度。（1分）	2
10			完工验收程序的规范性	4	项目完工后的验收工作是否按规定及时开展，是否通过主管部门和其他相关项目部门、专家的综合验收或第三方验收。	①是否在该项目建设完成后及时组织初步验收；（1分） ②验收资料是否完整；（1分） ③验收过程是否由项目主管部门或其组织成立的专家评审验收小组参与验收（1分） ④项目若委托第三方验收机构进行鉴定的，验收机构是否具备相应的资质（1分）	4
11			项目档案管理合规性	1	项目是否建立了完整、规范的档案资料，档案资料整理是否合规，用以反映和考核项目档案管理情况。	①是否建立健全的项目档案管理制度；（0.5分） ②档案资料整理是否符合完整、规范；（0.5分）	0.5
13	过程 （20分）	财务管理 （10分）	财务管理的规范性	2	项目单位为加强项目资金和财务管理，是否建立健全了项目资金或财务管理相关内控制度，项目的财务核算是否符合规定，用以反映和考核项目资金和财务管理的规范性。	①是否已制定或具有相应的资金或财务管理内控制度；（1分） ②项目的财务核算是否符合财务会计制度的要求；（1分）	2
14			资金使用合规性	5	项目资金使用是否符合专项资金管理办法或相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	①项目资金是否设置了明细核算，并做到专款专用；（1分） ②资金支付手续是否齐全，审批流程是否完善；（1分） ③资金支付进度是否符合合同约定，是否有拖欠工程款的现象；（1分） ④资金支付凭证是否合规，是否存在大额现金支付、不合规票据支出等违规现象；（1分） ⑤资金是否存在截留、挤占、挪用、虚报套取等违反资金管理规定的现象（1分）	5

序号	一级指标	二级指标	三级指标	指标分值	指标解释	指标说明及评分标准	评价得分
15			国库集中支付情况	1	项目财政专项资金是否执行了国库集中支付制度，用以反映和考核项目专项资金支出管理的规范性。	① 目财政专项资金是否严格执行了国库集中支付管理；（1分）	1
16			监督检查有效性	2	项目主管部门或财政部门是否为保障资金的安全、规范运行而采取了必要的监控措施，定期或不定期进行专项资金使用情况的督查，用以反映和考核项目主管或财政、审计等部门对财政资金使用情况的有效监控。	①是否制定了保障资金安全及规范资金管理的措施或办法；（0.5分） ②各级政府或主管部门是否适时组织开展了资金专项督查；（0.5分） ③监督检查过程中发现的问题是否都得到了及时整改；（0.5分） ④项目财务决算是否规范，是否经有资质的中介机构审核。（0.5分）	0.5
17	产出 （40分）	项目产出 （40分）	申报实施内容完成程度	15	对照项目申报阶段设定的产出目标，评价项目实施的实际产出数与计划产出数的比率，用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	实际完成率=（实际产出数/计划产出数）×100%。 实际产出数：项目申报时实际完成的项目计划建设内容。 计划产出数：项目绩效目标确定的在项目申报时需完成的项目计划建设内容。 得分=实际完成率*分值 注： 生产、服务及科研等行业项目主要产出指标为产品数量、提供服务数量和成果数量；建设、提升、改造项目主要考核项目建设内容完成程度。	15
18			申报投资（或支出）偏差率	5	项目实际投资（或支出）与计划投资（或支出）的比率，与100%进行比较存在的差异情况，用以反映和考核项目申报投资（或支出）真实情况和项目计划投资（或支出）管理水平。	项目投资偏差率=项目投资（或支出）完成率-100% 项目投资（或支出）完成率=项目实际总投资（或支出）额÷计划总投资（或支出）额×100% 项目总投资=账面已支出+应付账款（未完工的部分按合同价计列，若已经审计则以审计结论为准） 得分=[1-投资（或支出）偏差率]*分值	5
19			质量达标率	8	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率，用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	质量达标率=（质量达标产出数/实际产出数）×100%。 质量达标产出数：项目申报时达到既定质量标准实际完成的项目计划建设内容。 得分=质量达标率*分值。	8

序号	一级指标	二级指标	三级指标	指标分值	指标解释	指标说明及评分标准	评价得分
						注： 完工项目达标以项目验收报告上的结论为准；未开工或未实施项目质量达标率为零。	
20			完成时限符合率	8	项目实际完成时限在申报指南（或通知）要求的时限内完成的项目数与计划项目数的比率，用以反映和考核项目产出时效目标的符合程度。	完成时限符合率=符合申报时限要求的完工项目数/计划（或申报）项目数×100% 符合申报时限要求的完工项目数：是指项目实施单位完成该项目实际所耗用的时限符合申报时限要求的项目数总和。 计划（或申报）项目数：按照项目实施计划或申报指南（通知）等相关规定申报的项目数。 得分=完成时限符合率*分值。	8
21			财政资金放大倍数	4	通过财政奖补资金影响作用，引导社会资本对国家鼓励的行业和公共设施项目进行投入，用以反映和考核项目财政资金的杠杆效应。	财政资金放大倍数=项目资金总投入/财政补助资金。 项目资金总投入包括项目各种渠道投入的资金总和，如项目投入的资金总额超过项目实际总投资额的，以项目实际总投资额确认。 财政资金放大倍数>1，得4分	4
22			经济效益	5	项目实施对经济发展所带来的直接或间接影响情况。	①通过项目实施，是否促进了项目单位和其他相关单位的收入或利润提升（2分） ②通过项目实施，是否促进了项目单位和其他相关单位（群体）的纳税额提升，从而带动经济效益增长；（2分） ③通过项目实施，是否提高了劳动效率、节约了成本费用。（1分）	5
23	效果（25分）	项目效益（25分）	社会效益	5	项目实施对社会发展所带来的直接或间接影响情况。	①通过项目实施，是否促进了项目单位和其他相关单位可持续发展；（2分） ②通过项目实施，是否解决或缓解了行业、社会的矛盾及难题；如：行路难、看病难、卖粮难等矛盾。（1分） ③通过项目实施，是否能正确的影响和引导广大群众生产的积极性；（1分） 如：粮食生产、生猪养殖等积极性。 ④通过项目实施，是否促进了民生改善。（1分）	5
24			生态效益	5	项目实施对生态环境所带来的直接或间接影响情况。	①通过项目的实施，是否能达到美化环境、保护资源的效果；（2分）	4

序号	一级指标	二级指标	三级指标	指标分值	指标解释	指标说明及评分标准	评价得分
						②通过项目的实施，是否能避免或减少污染环境、浪费资源现象发生； ③通过项目的实施，是否能改善或提升资源回收利用率；（1分） ④通过项目的实施，是否正确的影响和引导广大群众保护环境。（1分）	
25			可持续影响	5	通过项目的实施和后续运行成效发挥，对国家战略储备、行业发展的可持续影响情况。	①项目实施是否符合国家或行业可持续发展的相关规定及要求；（1分） ②项目主管部门或项目运营单位是否制定了项目运营管理办法或制度；（1分） ③通过项目的实施，是否提升了项目单位和其他相关单位（群体）持续经营能力或市场竞争力；（1分） ④通过项目的实施，是否解决或缓解了行业、社会的矛盾及难题，保障行业正常发展、社会正常运行。（2分）	5
26			社会公众、服务对象或政府的满意度	5	通过对社会公众、服务对象或政府相关部门人员的调查走访，获取对项目实施效果的满意程度。	①社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度；（3分） ②政府综合考核、专项考核结果评价。（2分） 注社会公众或受益对象满意度=回答满意的人数/实际调查人员总数*100%。 达到90%得满分，每降低一个百分点扣0.2分，扣完为止	5
合计	100.00	100.00	-	100.00	-	-	98

注：本指标体系（框架）适用于费用或资金支出补助项目支出部门绩效评价。

